



Biroul permanent al Senatului

L 337 / 16.11.2021

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia pentru constituționalitate

Nr. LXVIII/2614/2021

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/172/2018/2021

Comisia pentru administrație publică

Nr. XXX/183/2021

RAPORT COMUN

asupra Legii pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali,

ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 529 din 17 iulie 2018

(L337/2018)

În temeiul art. 147 alin. (2) din Legea fundamentală, în conformitate cu prevederile art. 153 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, **Comisia pentru constituționalitate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică** prin adresa nr. **L337/2018** din 18 octombrie 2021, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun *asupra Legii pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 529 din 17 iulie 2018.*

În data de 13 octombrie 2021, Camera Deputaților, în procedura reexaminării, a respins legea, cu unanimitate de voturi.

Membrii celor trei comisii au reexaminat legea trimisă la promulgare în raport cu **Decizia Curții Constituționale nr. 529 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 3 august 2018**, prin care instanța de contencios constituțional a constatat că dispozițiile Legii pentru modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali sunt neconstituționale având în vedere următoarele **motive**:

- **Legea criticată încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție întrucât are un caracter imprecis, lipsit de claritate și imprevizibil.**

Curtea a constatat că, din modul de formulare a dispozițiilor legale criticate, devin independenți atât consilierii locali/județeni/primarii partidului absorbant, cât și cei ai

partidului absorbit/nou creat. Or potrivit art. 38 alin. (1) teza a doua din Legea partidelor politice nr. 14/2003, în cazul fuziunii prin absorbție, *"în protocolul de fuziune se va preciza care partid își păstrează personalitatea juridică, având drept consecință păstrarea denumirii integrale, a denumirii prescurtate, a semnului permanent și electoral, precum și a programului politic"*. În consecință, partidul absorbant își păstrează programul politic, astfel că măsura analizată, respectiv dobândirea calității de independent și a consilierului local/județean din cadrul partidului absorbant nu se justifică;

Prin modul **inexact** de redactare a textelor legale criticate se ajunge la situația în care toți consilierii locali/județeni/primarii devin independenți - în caz de fuziune. Însă, o atare redactare a textului constituie chiar o contradicție în termeni cu scopul fuziunii prin absorbție, întrucât, pe de o parte, nu se creează un partid nou, iar, pe de altă parte, partidul absorbant este cel ce rămâne cu personalitatea juridică și care, de altfel, a participat în alegeri. Faptul că nu mai este acel partid în forma "pură" de la alegeri nu poate conduce la ideea că toți consilierii locali/județeni/primarii săi urmează să devină independenți în mod obligatoriu. S-ar ajunge în situația ca un partid politic absorbit, oricât de mic ar fi, să provoace pentru partidul absorbant pierderea tuturor consilierilor locali/județeni/primarilor, aceștia urmând să devină independenți. Acceptarea unei asemenea soluții legislative ar echivala cu o bulversare a funcționării/compoziției politice a consiliilor locale și județene, autorități publice fundamentale ale statului;

De asemenea, **Curtea a constatat aceleași probleme de calitate a legislației** și în cazul reglementărilor privind funcția de președinte al consiliului județean care nu mai este ales prin scrutin uninominal, ci de către consilierii județeni, din cadrul consilierilor județeni, **astfel că nu mai este clar dacă acesta își poate pierde calitatea de consilier județean în condițiile art. 9 alin. (2) lit. h¹** [demisie/excludere] **sau numai în cele ale art. 15 alin. (2) lit. g¹** [demisie] din Legea nr. 393/2004. Nemaifiind ales în condițiile unui scrutin uninominal, ci al unuia de listă, de către consilierii județeni din cadrul consilierilor județeni, președintele consiliului județean își pierde mandatul ca orice alt consilier județean. În prezent, președintele consiliului județean este ales consilier județean prin scrutin de listă și, de abia ulterior, ca președinte al consiliului județean, prin vot, dintre și de către consilierii județeni drept care, în privința sa trebuie să devină aplicabile prevederile art. 9 alin. (2) lit. h¹ din Legea nr. 393/2004 [a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 384 din 31 mai 2018, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii, paragraful 72].

"29. În logica textului, dacă președintele consiliului județean pierde calitatea de membru al partidului politic, prin excludere, în continuare își poate menține funcția de președinte al consiliului județean, fără a îndeplini însă condiția sine qua non cu privire la calitatea de consilier

județean, calitate pe care, în mod primar, o deține. Or într-o astfel de situație nu se poate accepta că funcția de conducere poate fi exercitată cu neîndeplinirea condițiilor necesare ocupării funcției de bază. Prin urmare, în lipsa corelării articolului unic pct. 2 [cu referire la art. 15 alin. (2) lit. g¹]] din legea criticată cu art. 1 alin. (5) din Legea nr. 115/2015 se ajunge la o situație juridică neclară în privința președintelui consiliului județean, sub aspectul pierderii calității sale de membru al partidului pe listele căruia a fost ales consilier județean. Astfel, un consilier județean care a fost ales în considerarea acestei calități drept președinte al consiliului județean va continua să fie președinte al consiliului județean, fără să mai fie consilier județean. În mod corect, însă, o asemenea soluție legislativă nu a fost reglementată în privința viceprimarului, care este, de asemenea, ales indirect dintre consilierii locali, iar dacă pierde calitatea de consilier local, pierde, în mod logic, și calitatea de viceprimar.

31. Prin urmare, întrucât, pe de o parte, președintele consiliului județean nu mai este o autoritate distinctă, iar, pe de altă parte, nu este ales pe lista unui partid politic, rezultă că **textul criticat conține și o lipsă de acuratețe evidentă care afectează claritatea, precizia și previzibilitatea legii, fiind, astfel, contrară prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție.**"

În cadrul dezbaterilor, s-a făcut și mențiunea cu privire la faptul că, între timp, a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ care abrogă Legea nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali, astfel încât legea trimisă la promulgare și declarată ca fiind neconstituțională a rămas și fără obiect.

În conformitate cu prevederile alin. (4) al art. 147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general **obligatorii** și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În ședințele din 26 octombrie și 4 noiembrie 2021, **Comisia pentru constituționalitate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere a legii trimise la promulgare.**

În consecință, **Comisia pentru constituționalitate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică supun spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, raportul comun de respingere a legii și *Legea pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali.***

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, coroborat cu art. 73 alin. (3) lit. o) și ale art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, **Senatul este Camera decizională.**

Președinte,

Senator

Ion-Cristinel RUJAN

Președinte

Senator

Laura Juliana SCANTEI

Președinte,

Senator

CSÁSZÁR Károly Zsolt

Secretar,

Senator

Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGARLAȘ

Secretar,

Senator

Laura-Mihaela FULGHEANU-MOAGHER

Secretar,

Senator

Maricel POPA